

Zamawiający:
Publiczna Szkoła Podstawowa nr 2
im. Ignacego Jana Paderewskiego w Staszowie
ul. Niepodległości 4, 28-200 Staszów

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: „ Dostawa żywności do Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Staszowie w 2026 r.”

Część VII- RÓŻNE PRODUKTY SPOŻYWCZE

Działając na podstawie art. 253 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę :

**PROGRES Hurtownia Wielobranżowa Spółka zoo
Ul. Krakowska 44, 28-200 Staszów**

Ranking złożonych ofert:

lp	Wykonawca*	Kryterium Cena/koszt Wartość z oferty Netto	Kryterium Cena oferty – waga % przyznana punktacja
1	PROGRES Hurtownia Wielobranżowa Spółka zoo Ul. Krakowska 44, 28-200 Staszów	39067,33 zł	100
2	PPH „TARKOR sp zoo Ul.Stopnicka28, 28-136 Nowy Korczyn	44893,50 zł	87,02

Podpisanie umowy nastąpi w terminie zgodnie z treścią art. 308 ust 2 Pzp oraz otrzymanym przez wybranego oferenta zawiadomieniem.

Oferty odrzucone : ALMAX – Dystrybucja sp.z.o.o. Panieńszczyzna, 21-002 Jastków

Podstawa prawna : art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp

Podstawa faktyczna : Oferta cenowa złożona została na złym formularzu załącznik 1 G dla Części VII- RÓŻNE PRODUKTY SPOŻYWCZE . Załącznik ten uległ zmianie 22.10.2025r.(data udostępnienia na stronie postępowania na e-zamowienia) –. termin składania ofert był do 27.10.2025r. Wykonawca przed złożeniem oferty miał czas i obowiązek zapoznać się z aktualną dokumentacją na stronie postępowania. Tak zrobił w przypadku innego postępowania gdzie ten sam załącznik również uległ zmianie i złożył ofertę na poprawnym załączniku.. Oferent ALMAX w poz nr 5 brzoskwinie puszka 820g – wykazał ilość 0 szt, natomiast pozostali oferenci złożyli oferty poprawnie zgodnie z poprawionym załącznikiem 1 G przeliczając i wyceniając poz 5 brzoskwinie jako 1 szt a nie 0 szt. W związku z tym oferta złożona na błędnym - nieaktualnym formularzu jest z niezgodna z SWZ. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Ustawodawca zobowiązał zamawiającego do odrzucenia ofert tych wykonawców, którzy zaoferowali przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia. Zatem w związku z ustawowym brakiem możliwości uzupełnienia treści oferty jakim jest formularz cenowy – **oferta dla Części VII- RÓŻNE PRODUKTY SPOŻYWCZE na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp podlega odrzuceniu.**