

Zamawiający:**PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA****IM. PAPIEŻA JANA PAWŁA II W CZAJKOWIE****Czajków Południowy 133****28-200 Staszów****INFORMACJA O WYBORZE OFERTY****Dotyczy: Dostawa żywności do Publicznej Szkoły Podstawowej im. Papieża Jana Pawła II w Czajkowie w 2026 r.****Część VIII- Jaja**

Działając na podstawie art. 253 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę :

ALMAX – Dystrybucja sp.z.o.o.**Panieńszczyzna, 21-002 Jastków****Ranking złożonych ofert:**

lp	Wykonawca*	Kryterium Cena/koszt Wartość z oferty Netto	Kryterium Cena oferty – waga % przyznana punktacja
1	ALMAX – Dystrybucja sp.z.o.o. Panieńszczyzna, 21-002 Jastków	1892,00 zł	100

Podpisanie umowy nastąpi w terminie zgodnie z treścią art. 308 ust 2 Pzp oraz otrzymanym przez wybranego oferenta zawiadomieniem.

Oferty odrzucone :**1. Firma Handlowo-Usługowa Andrzej Wójcik Porąbki 105, 26-004 Bieliny****Podstawa prawna : art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp**

Podstawa faktyczna : Wykonawca w załączniku 1 H Formularzu cenowym dla części VIII w kolumnie 3 tabeli nie wpisał żadnej nazwy producenta. Ponadto nie załączył żadnych innych dokumentów z których by wynikało określenie nazwy, odmiany, producenta, czy miejsca produkcji owoców i warzyw czy innych miejsc określających pochodzenie. Zgodnie z wymaganiami jasno określonymi przez Zamawiającego w SWZ rozdział IX punkt 4 „Nazwy własne (nazwy producentów) należy podać w formularzu cenowym - brak spowoduje **odrzućenie oferty.**” zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Ustawodawca zobowiązał zamawiającego do odrzucenia ofert tych wykonawców, którzy zaoferowali przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia. Zatem w związku z ustawowym brakiem możliwości uzupełnienia treści oferty jakim jest formularz cenowy – **oferta na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp podlega odrzuceniu.**

2. PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE CITROMAR MARIUSZ LAMCZYK**Ul. Skrajna 25, 25-650 KIELCE****Podstawa prawna : art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp**

Podstawa faktyczna : Wykonawca w załączniku 1 H Formularzu cenowym dla części VIII w kolumnie 3 tabeli nie wpisał żadnej nazwy producenta. Ponadto nie załączył żadnych innych dokumentów z których by wynikało określenie nazwy, odmiany, producenta, czy miejsca produkcji owoców i warzyw czy innych miejsc określających pochodzenie. Zgodnie z wymaganiami jasno określonymi przez Zamawiającego w SWZ rozdział IX punkt 4 „Nazwy własne (nazwy producentów) należy podać w formularzu cenowym - brak spowoduje **odrzućenie oferty.**” zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Ustawodawca zobowiązał zamawiającego do odrzucenia ofert tych wykonawców, którzy zaoferowali przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia. Zatem w związku z ustawowym brakiem możliwości uzupełnienia treści oferty jakim jest formularz cenowy – **oferta na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp podlega odrzuceniu.**